

Opsummering af Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft

Medicinrådets behandlingsvejledning

Beh



Om Medicinrådet

Medicinrådet er et uafhængigt råd etableret af Danske Regioner. Når behandlingsvejledningerne bliver udarbejdet, er rollefordelingen mellem de tre enheder følgende:

- *Rådet* beslutter, hvilke behandlingsvejledninger der skal udarbejdes eller opdateres, og godkender de endelige dokumenter.
- *Sekretariatet* er overordnet projekt- og metodeansvarlige, faciliterer fagudvalgets arbejde og udarbejder udkast til dokumenterne.
- *Fagudvalgene* bidrager med specifik viden om sygdom og behandling inden for deres fagområde og samarbejder med sekretariatet om udkast til behandlingsvejledninger inden for et sygdomsområde.

Om behandlingsvejledninger

Formålet med Medicinrådets behandlingsvejledninger er at vurdere, hvilke lægemidler der ud fra en samlet klinisk og økonomisk betragtning er mest hensigtsmæssige at behandle patienter med inden for et sygdomsområde.

Behandlingsvejledningen indeholder Medicinrådets kliniske vurdering af de lægemidler, der kan sammenlignes, inden for et sygdomsområde. Relevante overvejelser er typisk:

- Hvilke lægemidler udgør den bedste behandling, og betragtes nogle af dem som ligeværdige alternativer til den relevante patientgruppe?
- Hvilke patienter kan behandles med lægemidlerne?

Desuden adresserer behandlingsvejledningen, hvilke kriterier der er for anvendelse af lægemidlerne:

- Kriterier for opstart af behandling.
- Kriterier for skift af behandling.
- Kriterier for stop eller dosisjustering af behandling

Medicinrådets behandlingsvejledning inkluderer følgende dokumenter: protokol, evidensgennemgang og opsummering. På baggrund af behandlingsvejledningen kan Medicinrådet eventuelt udarbejde en omkostningsanalyse og en lægemiddelrekommandation.

Medicinrådets opsummering (dette dokument) baseres på den senest opdaterede evidensgennemgang. Heri indgår den samlede kliniske vurdering af lægemidlerne samt det kliniske sammenligningsgrundlag, der viser dosis og behandlingsperiode for de ligestillede lægemidler. Dette danner sammen med en eventuel *omkostningsanalyse* baggrund for Medicinrådets *lægemiddelrekommandation* til regionerne.

I opsummeringen indplaceres lægemidlerne i en eller flere af følgende kategorier:



Anvend

Lægemidler, der på baggrund af effekt, sikkerhed og andre overvejelser vurderes at være de bedste behandlinger til patientpopulationen i det kliniske spørgsmål.

Lægemidler i denne kategori er alle ligestillede som mulige førstevalg til størstedelen af patientpopulationen i lægemiddelrekommandationen ud fra en samlet klinisk vurdering.

Overvej

Lægemidler, der ikke kan ligestilles med de bedste behandlingsalternativer, baseret på en samlet vurdering af effekt, sikkerhed og andre overvejelser ved behandlingen.

Lægemidlerne kan dog være relevante behandlingsalternativer for patienter, som ikke har gavn af lægemidlerne angivet under "anvend".

Lægemidler i denne kategori er ikke velegnede som mulige førstevalg til størstedelen af patientpopulationen i lægemiddelrekommandationen, medmindre særlige forhold taler herfor.

Anvend ikke rutinemæssigt

Lægemidler, der ud fra en samlet vurdering af effekt, sikkerhed og andre overvejelser viser væsentligt dårligere resultater end lægemidlerne i kategorien "anvend".

Lægemidler i denne kategori vil aldrig være velegnede som mulige førstevalg til størstedelen af patientpopulationen i lægemiddelrekommandationen.

Anvend ikke

Lægemidler kan placeres i kategorien "anvend ikke", når evidensen viser, at de samlede ulemper ved behandling med lægemidlet er klart større end fordelene sammenlignet med de øvrige behandlingsalternativer. Lægemidler i denne kategori indgår ikke i lægemiddelrekommandationen.

For yderligere information se *Metodevejledning for Medicinrådets vurdering af flere lægemidler inden for samme sygdomsområde*. Du finder denne på Medicinrådets hjemmeside.

Dokumentoplysninger

Godkendelsesdato	28. oktober 2026
------------------	------------------

Dokumentnummer	260075
----------------	--------

Versionsnummer	3.1
----------------	-----

© Medicinrådet, 2026
Publikationen kan frit refereres
med tydelig kildeangivelse.

Sprog: dansk
Format: pdf
Udgivet af Medicinrådet, 29. oktober 2026



Om opsummeringen

Medicinrådet har i februar 2020 udarbejdet ['Baggrund for Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft – version 1.2'](#) på baggrund af Medicinrådets beslutning om at angive retningslinjer for anvendelse af eksisterende og nye lægemidler inden for terapiområdet. Formålet var at:

- vurdere om der er klinisk betydende forskelle på godkendte lægemidler til behandling i førstelinje indenfor hver af de otte relevante patientpopulationer (se Figur 1), eller om to eller flere lægemidler kan ligestilles.
- vurdere hvorvidt der er klinisk betydende forskelle mellem fast dosering og vægtbaseret dosering af pembrolizumab, samt administrationsfrekvens hver 3. eller 6. uge.

Efterfølgende er behandlingsvejledningen blevet opdateret adskillige gange som følge af nye tilgængelige lægemidler eller revurdering af Medicinrådets tidligere vurderinger. Det gælder for:

- *Patienter med aktiverende EGFR-mutation:*
 - I marts 2026 har Medicinrådet vurderet amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination med kemoterapi (pemetrexed og platinbaseret kemoterapi) som 1. linjebehandling til patienter med EGFR exon 19-deletioner eller exon 21 L858R-substitutionsmutationer, begge overfor osimertinib, se [Medicinrådets vurdering af amivantamab i kombination med lazertinib til førstelinjebehandling af voksne patienter med fremskreden ikke-småcellet lungekræft](#) og [Medicinrådets vurdering af osimertinib i kombination med pemetrexed og platin-baseret kemoterapi til førstelinjebehandling af voksne patienter med fremskreden ikke-småcellet lungekræft](#). Begge behandlinger blev vurderet bedre end behandling med osimertinib som monoterapi, som har været standardbehandling til patienterne siden april 2019.
 - Parallelt med Medicinrådets vurdering af de to kombinationsbehandlinger har Medicinrådet vurderet, at amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination med kemoterapi kan ligestilles med hinanden, se [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - indplacering af osimertinib i kombination med kemoterapi og amivantamab i kombination med lazertinib til patienter med EGFR exon 19-deletioner eller exon 21 L858R-substitutionsmutationer](#).
 - Medicinrådets anbefalinger tager højde for, at en væsentlig andel af patienter med aktiverende EGFR-mutation ikke er egnede til kombinationsbehandlinger pga. deres bivirkningsprofiler (ca. halvdelen af patientpopulationen).



- *Patienter med ALK-translokation:*
 - Brigatinib er blevet ligestillet med alectinib, se [Medicinrådets vurdering vedrørende brigatinib til førstelinjebehandling af uhelbredelig ALK-positiv ikke-småcellet lungekræft](#) og [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af ikke-småcellet lungekræft – vedr. patienter med ALK-translokation – version 1.3](#)
 - Lorlatinib er revurderet i juni 2025 og anbefales nu som 1. linjebehandling, se [Medicinrådets anbefaling vedr. lorlatinib til ALK-positiv uhelbredelig NSCLC i 1. linje-vers. 1.0](#)
- *Patienter med ikke-planocellulær eller planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq$ 50 %:*
 - Atezolizumab er blevet ligestillet med pembrolizumab, se [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af ikke-småcellet lungekræft – direkte indplacering af atezolizumab - version 1.0](#)
 - Cemiplimab er blevet ligestillet med pembrolizumab, se [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig – direkte indplacering af cemiplimab til patienter med PD-L1-ekspression \$\geq\$ 50 % - version 1.0](#)
- *Patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq$ 1 % og $<$ 50 %:*
 - Cemiplimab i kombination med kemoterapi er blevet ligestillet med pembrolizumab i kombination med kemoterapi, se [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af NSCLC – direkte indplacering af cemiplimab i kombination med kemoterapi-vers. 1.0](#)
- *Patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq$ 1 % og $<$ 50 %:*
 - Pembrolizumab i kombination med kemoterapi blev revurderet på baggrund af nye data og siden anbefalet af Medicinrådet i januar 2021, se [Medicinrådets anbefaling vedrørende pembrolizumab i kombination med kemoterapi til behandling af planocellulær ikke-småcellet lungekræft med PD-L1-ekspression \$<\$ 50 %](#).
 - Cemiplimab i kombination med kemoterapi er blevet ligestillet med pembrolizumab i kombination med kemoterapi, se [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af NSCLC – direkte indplacering af cemiplimab i kombination med kemoterapi-vers. 1.0](#)
 - Tislelizumab i kombination med kemoterapi er blevet ligestillet med pembrolizumab i kombination med kemoterapi, se [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af NSCLC – direkte indplacering af tislelizumab i kombination med kemoterapi-vers. 1.0](#)



- *Patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %:*
 - Pembrolizumab i kombination med kemoterapi blev revurderet på baggrund af nye data og siden anbefalet af Medicinrådet i oktober 2020, se [Medicinrådets anbefaling vedrørende pembrolizumab i kombination med kemoterapi til førstelinjebehandling af patienter med uhelbredelig ikke-planocellulær ikke-småcellet lungekræft og PD-L1-ekspression < 1 %](#).
 - Vurdering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi, se [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - direkte indplacering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi](#)
- *Patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %:*
 - Nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi blev anbefalet af Medicinrådet i juni 2022, se [Medicinrådets anbefaling vedrørende nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - version 1.0](#).
 - Vurdering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi, se [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - direkte indplacering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi](#)

Disse vurderinger og evidensgennemgange ligger til grund for de kliniske rækkefølger af lægemidler præsenteret i denne opsummering.

Alle populationer i opsummeringen omfatter voksne patienter, som ikke tidligere har modtaget systemisk behandling for uhelbredelig NSCLC.

Figuren nedenfor illustrerer inddelingen af patienterne i populationer, der kan modtage forskellig behandling i første eller anden linje. Den afspejler ikke nødvendigvis rækkefølgen af diagnostiske undersøgelser.

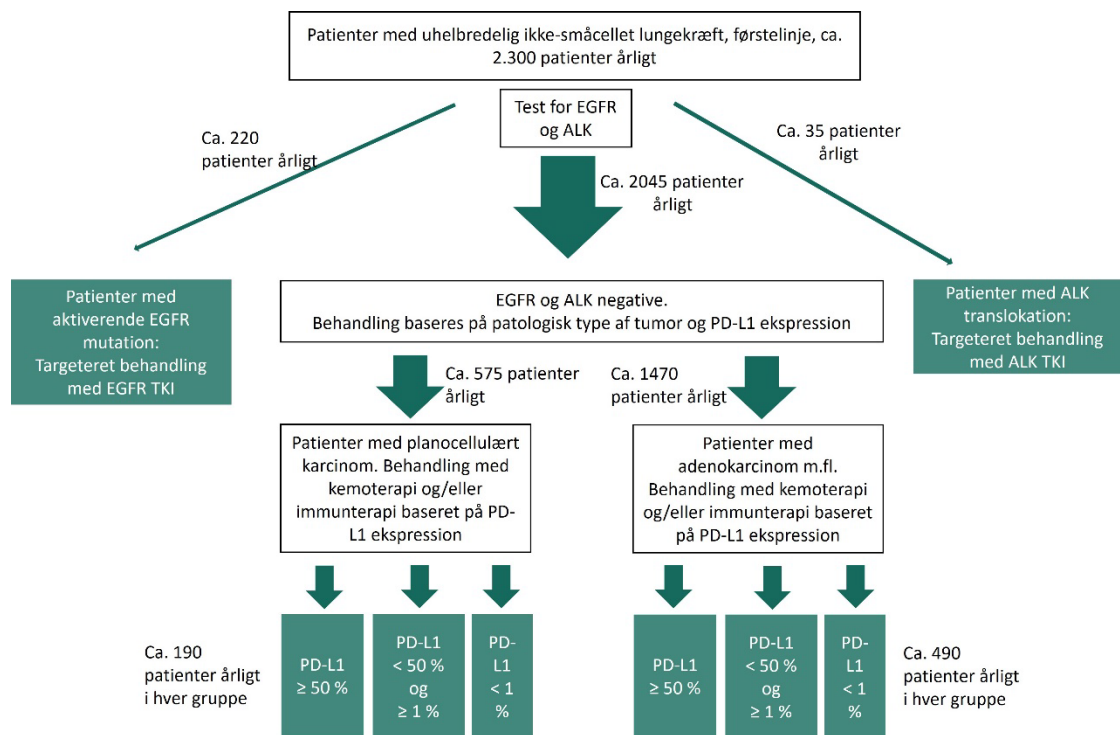
Patienterne er først inddelt på basis af aktiverende EGFR-mutation eller Anaplastic Lymphoma Kinase (ALK)-translokation. Hvis patienten har én af disse, bliver patienten i første omgang behandlet med relevant targeteret behandling.

De øvrige patienter er opdelt efter, om tumor er planocellulær eller ej og tumors PD-L1-ekspression. Patienterne er på baggrund heraf inddelt i seks forskellige grupper.



Patientantal

De estimerede patientantal tager udgangspunkt i Dansk Lunge Cancer Gruppens (DLCG) 2022 årsrapport [1]. Omkring 2.700 patienter blev diagnosticeret med uhelbredelig lungekræft, hvoraf omkring 85 % af patienterne har NSCLC (ca. 2.300 patienter). Af disse har omkring 75 % af patienterne ikke-planocellulær uhelbredelig NSCLC (ca. 1.725 patienter), og omkring 25 % har planocellulær uhelbredelig NSCLC (ca. 575 patienter). Aktiverende EGFR-mutationer og ALK-translokationer forekommer primært hos patienter med ikke-planocellulær NSCLC; ca. 13 % for aktiverende EGFR-mutationer og omkring 220 patienter (13 % af 1.725 patienter)) og ca. 2 % for ALK-translokationer (tabel 7.1.6.5 i årsrapporten og omkring 35 patienter (2 % af 1.725 patienter)). For EGFR og ALK-negative patienter (ca. 2.045 patienter) er behandling baseret på patologisk type og PD-L1-ekspression ($\geq 50\%$, $\geq 1\%$ og $< 50\%$ og $< 1\%$), hvor patienterne deles ca. jævnt i hver PD-L1-subgruppe.



Figur 1. Oversigt over de otte patientpopulationer, der ligger bag Tabel 1-8



Medicinrådets kliniske vurdering af lægemidler

Medicinrådets kliniske vurdering af lægemidler er baseret på en samlet gennemgang af lægemidternes effekt og sikkerhed og andre overvejelser om valg mellem lægemidlerne.

Der laves separate anbefalinger for de patientpopulationer, der vises i figuren ovenfor.

Lægemidler, som står med gråt, er ikke anbefalet af Medicinrådet pga. pris, men indgår her i indplaceringen af lægemidler til uhelbredelig NSCLC.

Tabel 1. Patienter med aktiverende EGFR-mutation, der er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi[§]

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 80 % af populationen*	Amivantamab i kombination med lazertinib, oral, 240 mg x 1 dgl. Osimertinib, oral, 80 mg x 1 dgl. i kombination med pemetrexed og platinbaseret kemoterapi	Til progression** eller intolerable bivirkninger
Overvej		
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen.

§ Gælder primært patienter i god almentilstand (performance status 0-1) uden betydende komorbiditet.

** Behandling stoppes ved systemisk progression, men kan fortsættes ved oligoprogression som beskrevet i afsnittet "Behandling efter progression".

Sekventiel behandling med EGFR-hæmmere anbefales ikke.



Tabel 2. Patienter med aktiverende EGFR-mutation, der ikke er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 95 % af populationen*	Osimertinib, oral, 80 mg × 1 dgl.	Til progression** eller intolerable bivirkninger
Overvej	Afatinib, oral, 40 mg × 1 dgl. Dacomitinib oral, 45 mg × 1 dgl. § Erlotinib, oral, 150 mg × 1 dgl. Gefitinib, oral, 250 mg × 1 dgl.	Til progression eller intolerable bivirkninger
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen.

** Behandling stoppes ved systemisk progression, men kan fortsættes ved oligoprogression som beskrevet i afsnittet "Behandling efter progression".

§ Ikke anbefalet af Medicinrådet.

Sekventiel behandling med EGFR-hæmmere anbefales ikke.

Tabel 3. Patienter med ALK-translokation

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 75 % af populationen*	Lorlatinib, oral, 100 mg x 1 dgl.**	Til progression eller intolerable bivirkninger
Overvej	Alectinib, oral, 600 mg × 2 dgl. § Brigatinib, oral 90 mg x 1 dgl. i 7 dage og derefter 180 mg x 1 dgl. § Crizotinib, oral, 250 mg × 2 dgl.	Til progression eller intolerable bivirkninger
Anvend ikke rutinemæssigt	Ceritinib, oral, 450 mg × 1 dgl.	Til progression eller intolerable bivirkninger
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. **Anbefalingen gælder kun for patienter med performance status 0-1. § Alectinib og brigatinib er vurderet klinisk mere effektive end crizotinib. Alectinib og brigatinib er klinisk ligestillede.

**Tabel 4. Patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 50\%$**

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 95 % af populationen*	Atezolizumab Cemiplimab Pembrolizumab #	Til progression eller intolerable bivirkninger, i maks. 2 år
Overvej		
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke	Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi §, ^ Cemiplimab i kombination med kemoterapi §, ^	

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. § Ikke anbefalet af Medicinrådet. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab.

^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG).

Tabel 5. Patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 50\%$

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 95 % af populationen*	Atezolizumab Cemiplimab Pembrolizumab #	Til progression eller intolerable bivirkninger, i maks. 2 år
Overvej		
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke	Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi §, ^ Cemiplimab i kombination med kemoterapi §, ^	

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. § Ikke anbefalet af Medicinrådet. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab.

^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG).



Tabel 6. Patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 80 % af populationen*	Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi ^ Cemiplimab i kombination med kemoterapi ^	Fire serier pembrolizumab el. cemiplimab i kombination med pemetrexed og carboplatin eller cisplatin, givet hver 3. uge. Pembrolizumab/cemiplimab og pemetrexed eller pembrolizumab/cemiplimab monoterapi kan fortsættes i op til 35 serier til progression eller intolerable bivirkninger.
Overvej	Platinbaseret kemoterapi ^	4-6 behandlingsserier og evt. vedligeholdelsesbehandling.
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab. ^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG).

Tabel 7. Patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 80 % af populationen*	Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi ^ Cemiplimab i kombination med kemoterapi ^ Tislelizumab i kombination med kemoterapi ^	Fire serier pembrolizumab, cemiplimab el. tislelizumab i kombination med carboplatin el. cisplatin (cemiplimab) hver 3. uge og et taxan. Pembrolizumab/cemiplimab/tislelizumab monoterapi kan fortsættes i op til 35 serier til progression eller intolerable bivirkninger.
Overvej	Platinbaseret kemoterapi ^	4-6 behandlingsserier
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab. ^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG).



Tabel 8. Patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 80 % af populationen*	Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi	Fire serier pembrolizumab i kombination med pemetrexed og carboplatin eller cisplatin, givet hver 3. uge. Pembrolizumab og pemetrexed eller pembrolizumab monoterapi kan fortsættes i op til 35 serier til progression eller intolerable bivirkninger.
Overvej	Durvalumab 1.500 mg i kombination med tremelimumab 75 mg og platinbaseret kemoterapi hver 3. uge i 4 cyklusser efterfulgt af durvalumab 1.500 mg hver 4. uge i kombination med pemetrexed.¶ En 5. dosis af tremelimumab 75 mg bør gives i uge 16 sammen med durvalumab Platinbaseret kemoterapi ^	Behandling med durvalumab og pemetrexed fortsættes indtil sygdomsprogression, uacceptabel toksicitet eller maksimalt op til 2 år hos patienter uden sygdomsprogression. 4-6 behandlingsserier med platinbaseret kemoterapi og evt. vedligeholdelses- behandling.
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab. ^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG). ¶ Durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi er vurderet klinisk mere effektiv end platinbaseret kemoterapi alene.



Tabel 9. Patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %

Anbefaling	Lægemiddel inklusive administration og dosis	Behandlingslængde
Anvend til minimum 75 % af populationen*	Opdivo (nivolumab) 360 mg hver 3. uge som intravenøs infusion i kombination med Yervoy (ipilimumab) 1 mg/kg hver 6. uge som intravenøs fusion og to cykler af platinbaseret kemoterapi hver 3. uge. Efter de to cykler kemoterapi fortsætter behandling med 360 mg nivolumab hver 3. uge i kombination med 1 mg/kg ipilimumab hver 6 uge. Pembrolizumab # i kombination med kemoterapi §	Behandling med nivolumab i kombination med ipilimumab fortsættes indtil sygdomsprogression, uacceptabel toksicitet eller maksimalt op til 2 år hos patienter uden sygdomsprogression.
Overvej	Durvalumab 1.500 mg i kombination med tremelimumab 75 mg og platinbaseret kemoterapi hver 3. uge i 4 cyklusser efterfulgt af durvalumab 1.500 mg hver 4. uge. [¶] En 5. dosis af tremelimumab 75 mg bør gives i uge 16 sammen med durvalumab. Platinbaseret kemoterapi ^	Behandling med durvalumab fortsættes indtil sygdomsprogression, uacceptabel toksicitet eller maksimalt op til 2 år hos patienter uden sygdomsprogression. 4-6 behandlingsserier med platinbaseret kemoterapi
Anvend ikke rutinemæssigt		
Anvend ikke		

* Procentsatsen beskriver den andel af patientpopulationen i det kliniske spørgsmål, der som minimum bør opstarte behandling med det lægemiddel, der bliver førstevalg i rekommandationen. § Ikke anbefalet af Medicinrådet. # Se Medicinrådets anbefaling angående dosering og administrationsfrekvens af pembrolizumab. ^ Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning. Der henvises til RADS' Baggrundsnotat fra 2015 og seneste retningslinjer fra Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe (DOLG).

[¶] Durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi er vurderet klinisk mere effektiv end platinbaseret kemoterapi alene.



Vægtbaseret versus fast dosering af pembrolizumab samt administrationsfrekvens af pembrolizumab

Fagudvalget vurderer, at der på det foreliggende datagrundlag ikke er fundet klinisk betydende forskelle mellem fast dosering og vægtbaseret dosering af pembrolizumab. Ligeledes vurderer fagudvalget, at der på det foreliggende datagrundlag ikke er fundet klinisk betydende forskelle på pembrolizumab administreret hver 3. og hver 6. uge.

Medicinrådet vurderer, at konklusionerne kan overføres til de kliniske spørgsmål i Medicinrådets behandlingsvejledning, der omhandler pembrolizumab alene, eller i kombination med andre lægemidler. Det gælder, uanset hvilken type dosering indikationen angiver.

De overvejelser, som er grundlag for denne vurdering, er nærmere beskrevet i de relevante afsnit i [Baggrund for Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft](#).

For kombinationsbehandling med kemoterapi anbefaler fagudvalget og Medicinrådet, at pembrolizumab gives sammen med kemoterapi hver 3. uge.

Medicinrådet er opmærksom på, at EMAs indikation gælder pembrolizumab monoterapi alene i fast dosis hver 3. eller 6. uge, hvorfor anbefalingen af vægtbaseret dosering af pembrolizumab er uden for godkendt indikation (off-label).

Baggrund for den samlede vurdering af lægemidler

Herunder opsummerer Medicinrådet de faktorer, der har været afgørende for den kliniske rækkefølge af lægemidler til uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft. For den fulde gennemgang henvises til de relevante dokumenter oplistet på side 3-4.

Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 1

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med ikke-planocellulær NSCLC og en aktiverende EGFR-mutation?

Medicinrådet har i marts 2026 vurderet, at amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination med kemoterapi ikke er en behandlingsmulighed til alle patienter med aktiverende EGFR-mutation, hvilket blandt andet skyldes dårligere bivirkningsprofiler sammenlignet med osimertinib monoterapi. Derudover er patienternes alder og almentilstand samt tilstedeværelse/fravær af højriskfaktor en medvirkende faktor i behandlingsvalget. Ud af en patientpopulation på ca. 200 patienter om året, vil ca. 100 patienter være egnede til behandling med kombinationsbehandlingerne.

Medicinrådet har derfor valgt at opdele patientgruppen efter, hvorvidt de anses for egnede til kombinationsbehandling eller ej. Der er derfor udarbejdet specifikke anbefalinger til hver af de to grupper.



Patienter, der er egnede til kombinationsbehandling - amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination med kemoterapi sammenlignet med osimertinib

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (taget fra [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - indplacering af osimertinib i kombination med kemoterapi og amivantamab i kombination med lazertinib til patienter med EGFR exon 19-deletioner eller exon 21 L858R-substitutionsmutationer](#))

På baggrund af resultaterne fra en indirekte sammenligning mellem de to kombinationsbehandlinger vurderer Medicinrådet, at amivantamab i kombination med lazertinib kan ligestilles med osimertinib i kombination kemoterapi, hvad angår progressionsfri overlevelse (PFS), progressionsfri overlevelse i centralnervesystemet (CNS-PFS) og samlet overlevelse (OS). Begge behandlinger forsinker sygdomsforværring og forlænger patienternes liv sammenlignet med osimertinib monoterapi.

Den indirekte sammenligning viste, at der var flere uønskede hændelser af grad ≥ 3 samt hyppigere behandlingsophør på grund af uønskede hændelser ved behandling med osimertinib i kombination med kemoterapi sammenlignet med amivantamab i kombination med lazertinib, og disse var overvejende uønskede hændelser relateret til kemoterapi (herunder pemetrexed). Ved behandling med amivantamab i kombination med lazertinib sås højere forekomst af venøs tromboemboli (VTE), hvilket betyder, at der ved indledning af behandlingen skal administreres profylaktisk blodfortyndende behandling.

Medicinrådet vurderer, at forskellene i bivirkningsprofilerne og i forekomsten af uønskede hændelser af grad ≥ 3 samt behandlingsophør grundet uønskede hændelser ikke er af væsentlig betydning.

For begge kombinationsbehandlinger vurderes patienternes helbredsrelaterede livskvalitet at være lavere end for osimertinib monoterapi. Det vurderes sandsynligt, at der ikke vil være væsentlig forskel på behandlingernes påvirkning af helbredsrelateret livskvalitet.

Sammenlagt vurderer Medicinrådet, at amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination kemoterapi er ligeværdige behandlingsalternativer til patienter med ikke-planocellulær NSCLC med aktiverende EGFR-mutationer, der er egnede til behandling med én af kombinationsbehandlingerne. Dette gælder primært patienter i god almentilstand (performance status 0-1) uden væsentlig komorbiditet. Sekventiel behandling med EGFR-hæmmere anbefales ikke.



Patienter, der ikke er egnede til kombinationsbehandling - osimertinib sammenlignet med afatinib, dacomitinib, erlotinib og gefitinib

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (uændret fra [Baggrund for Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft – version 1.2](#))

Fagudvalget vurderer, at der er klinisk betydende forskelle på de vurderede lægemidler til behandling af patienter med en aktiverende EGFR-mutation. Baseret på det tilgængelige datagrundlag finder fagudvalget, at osimertinib er det mest effektive behandlingsvalg. Der var klinisk betydende forskelle mellem osimertinib og ét eller flere af de øvrige lægemidler på samtlige effektmål, hvor der var data til at udføre en kvantitativ vurdering. Osimertinib var bedre end erlotinib/gefitinib på et kritisk (OS) og tre vigtige effektmål (PFS, alvorlige uønskede hændelser og CNS-progression). Osimertinib var bedre end dacomitinib på behandlingsophør grundet uønskede hændelser (kritisk effektmål) samt alvorlige uønskede hændelser (vigtigt effektmål). Osimertinib var bedre end afatinib på PFS og alvorlige uønskede hændelser (vigtige effektmål). Fagudvalget bemærker, at selvom osimertinib ikke var signifikant bedre end dacomitinib på OS og PFS, viser NMA'ens resultater en tendens i den retning. Desuden har osimertinib lavere toksicitet. For alle fire effektmål analyseret med NMA'er er der niveauforskelle mellem SUCRA-værdier til fordel for osimertinib versus de øvrige lægemidler. Fagudvalget benytter effektmålet CNS-progression for TKI'er, da patienter med aktiverende EGFR-mutation ofte får metastaser i centralnervesystemet. Derfor vægtes det højt, at osimertinib har en dokumenteret bedre effekt end gefitinib/erlotinib på dette effektmål, mens effekten af afatinib og dacomitinib ikke er dokumenteret. Alle analyser peger altså på bedre effekt og lavere toksicitet af osimertinib, hvorfor fagudvalget vurderer, dette lægemiddel er klinisk betydende bedre end de øvrige. Fagudvalget vurderer, at de øvrige lægemidler kan ligestilles. Der er ikke-signifikante relative forskelle mellem dacomitinib og de øvrige interventioner, hvad angår OS, men dacomitinib giver en median overlevelsesgevinst på 7,3 måneder i direkte sammenligning med gefitinib. For effektmålet PFS er dacomitinib bedre end gefitinib/erlotinib, både hvad angår absolutte og relative forskelle. Imidlertid har dacomitinib en sikkerhedsprofil, som er inferior til gefitinibs. Fagudvalget vurderer, at gevinsten på PFS bliver opvejet af toksicitet, hvorfor dacomitinib og de øvrige interventioner kan ligestilles. Afatinib adskiller sig udelukkende fra gefitinib/erlotinib, hvad angår PFS. Derfor vurderer fagudvalget, at der ikke er klinisk betydende forskelle på afatinib og gefitinib/erlotinib. Fagudvalget gør ydermere opmærksom på, at erfaring fra dansk klinisk praksis er, at afatinib er forbundet med mere toksicitet end gefitinib/erlotinib.

Evidensens kvalitet

Meget lav

Andre overvejelser

Fagudvalget vurderer, at patienter med performance status (PS) > 1 kan behandles med EGFR-TKI.

Fagudvalget vurderer, at patienter ældre end 75 år kan behandles med EGFR-TKI.



Behandling efter progression

Medicinrådet vurderer, at i nogle tilfælde er det relevant, at patienter fortsætter i behandling med en EGFR-hæmmer på trods af billeddiagnostisk dokumenteret progression. Dette skyldes, at alle patienter med EGFR-muteret lungekræft på et tidspunkt vil udvikle resistens overfor førstelinjebehandling med osimertinib monoterapi. Heraf oplever en femtedel progression i enkelte metastaser (≤ 3 uanset lokalisation) under behandling med osimertinib, hvilket kaldes oligoprogression [2].

Ifølge danske kliniske retningslinjer [3] kan man ved oligoprogression overveje at tilbyde patienterne fortsat osimertinib-behandling, såfremt det samtidigt er muligt at lokalbehandle disse oligoprogredierede sites. Dette er i overensstemmelse med ESMOguidelines [4]. Behandling med EGFR-hæmmer fortsættes, så længe der fortsat er overordnet sygdomskontrol, dvs. ingen systemisk progression.

Det anbefales, at patienter i progression under TKI får foretaget en ny genetisk profilering på progredierende metastase(r) [3].

Behandlingsprincippet med at fortsætte osimertinib ud over progression hos udvalgte patienter understøttes af et nyligt publiceret studie [5], som undersøgte om fortsat osimertinib-behandling kombineret med platinbaseret kemoterapi kunne forbedre overlevelsen hos patienter, som havde progredieret under behandling med osimertinib monoterapi, sammenlignet med kemoterapi alene. Studiet demonstrerede, at kombinationen af osimertinib og kemoterapi forbedrede PFS signifikant og forlængede den mediane OS, hvilket understøtter rationalet for fortsat EGFR-hæmning i denne situation. Studiet indikerede derudover, at fortsat behandling med osimertinib kombineret med kemoterapi (efter extracerebral progression) havde en beskyttende effekt mod udvikling/progression af CNS-metastaser, men studiet havde dog ikke tilstrækkelig statistisk styrke til analyse af CNS-endepunkter, hvorfor disse resultater er deskriptive.

I både MARIPOSA-studiet [6], som sammenlignede kombinationen af amivantamab og lazertinib med osimertinib monoterapi, og i FLAURA2-studiet [7,8], som sammenlignede kombinationen af osimertinib med kemoterapi med osimertinib monoterapi, kunne patienter fortsætte behandlingerne efter sygdomsprogression, såfremt investigator vurderede, at dette medførte en klinisk gevinst.

Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 2

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med ikke-planocellulær NSCLC og en ALK-translokation?

Lorlatinib sammenlignet med brigatinib og alectinib



Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (taget fra [Medicinrådets anbefaling vedr. lorlatinib til ALK-positiv uheldredelig NSCLC i 1. linje-vers. 1.0](#) og [Medicinrådets vurdering af lorlatinib \(Lorviqua\) til ALK-positiv uheldredelig NSCLC 1. linje-vers. 1.0](#))

Lorlatinib vurderes at være en mere effektiv behandling end alectinib og brigatinib, da behandling med lorlatinib i 1. behandlingslinje fremfor 2. behandlingslinje kan forsinke, at sygdommen forværres, og begrænse dens spredning til hjernen, sammenlignet med brigatinib eller alectinib. Derfor anbefales lorlatinib som det eneste lægemiddel i kategorien "Anvend". Brigatinib og alectinib indplaceres i kategorien "Overvej", da de ikke betragtes som klinisk ligestillede med lorlatinib.

For effektmålet PFS viser resultaterne fra NMA'en en HR på 0,44 (95 % CI 0,28; 0,71) for lorlatinib overfor alectinib og en HR på 0,44 (95 % CI 0,27; 0,71) for lorlatinib overfor brigatinib.

For effektmålet OS er det ikke muligt at konkludere, hvilken effekt lorlatinib har på OS ud fra NMA'en pga. umodne data.

De tre lægemidler har tidligere været ligestillede på baggrund af [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjehandling af ikke-småcellet lungekræft – vedr. patienter med ALK-translokation – version 1.3](#), [Medicinrådets vurdering vedrørende brigatinib til førstelinjehandling af uheldredelig ALK-positiv ikke-småcellet lungekræft](#) og [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjehandling af uheldredelig ikke-småcellet lungekræft – direkte indplacering af lorlatinib til patienter med ALK-translokation-version 1.0](#).

Brigatinib sammenlignet med alectinib

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (taget fra [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjehandling af ikke-småcellet lungekræft – vedr. patienter med ALK-translokation – version 1.3](#) og [Medicinrådets vurdering vedrørende brigatinib til førstelinjehandling af uheldredelig ALK-positiv ikke-småcellet lungekræft](#))

Samlet vurderer fagudvalget på baggrund af den narrative sammenligning, at brigatinib og alectinib forekommer lige effektive til førstelinjehandling af patienter med uheldredelig ALK-positiv ikke-småcellet lungekræft og at begge behandlinger er vurderet klinisk mere effektive end crizotinib. Sikkerhedsprofilerne for de to lægemidler er forskellige, hvor begge lægemidler kan medføre en række uønskede hændelser. På det foreliggende datagrundlag samt fagudvalgets kliniske erfaring kan det dog ikke konkluderes, om forskellen i sikkerhedsprofilerne er af klinisk betydning, eller om den ene bivirkningsprofil er mere fordelagtig for patienterne end den anden.

På baggrund af vurderingen af den kliniske værdi af brigatinib i forhold til alectinib, vurderer Medicinrådet, at de to lægemidler er klinisk ligestillede og kan ligestilles som førstelinjehandling til patienter med ikke-småcellet lungekræft og ALK-translokation.



Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 3 og 4

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med ikke-planocellulær (klinisk spg. 3) eller planocellulær (klinisk spg. 4) NSCLC og PD-L1-ekspression ≥ 50 %?

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (taget fra [Tillæg til Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af NSCLC – direkte indplacering af cemiplimab i kombination med kemoterapi-vers. 1.0](#))

Fagudvalget vurderer, at til patienter med ikke-planocellulær eller planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression ≥ 50 % er cemiplimab i kombination med kemoterapi en dårligere behandling end pembrolizumab, atezolizumab eller cemiplimab som monoterapi.

Lægemidlernes effekt på overlevelse og progressionsfri overlevelse er sammenlignelig. Behandling med cemiplimab i kombination med kemoterapi er dog forbundet med flere uønskede hændelser af grad 3-5 end behandling med cemiplimab, pembrolizumab eller atezolizumab som monoterapi. I Danmark er der klinisk erfaring med både checkpoint-hæmmere som monoterapi og med pembrolizumab i kombination med kemoterapi. Sidstnævnte forventes at give sammenlignelige uønskede hændelser som cemiplimab i kombination med kemoterapi. Pembrolizumab i kombination med kemoterapi til patienter med PD-L1-ekspression ≥ 50 % er i [Medicinrådets behandlingsvejledning](#) ikke ligestillet med pembrolizumab monoterapi, pga. en dårligere bivirkningsprofil og fravær af bedre effekt på overlevelse og progressionsfri overlevelse. Grundet sammenlignelig virkningsmekanisme vurderes dette også at være tilfældet for cemiplimab i kombination med kemoterapi.

Sammenlagt vurderer fagudvalget, at cemiplimab i kombination med kemoterapi ikke kan betragtes som værende klinisk ligeværdigt med pembrolizumab, atezolizumab eller cemiplimab til patienter med ikke-planocellulær eller planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression ≥ 50 %.

Evidensens kvalitet
Meget lav.

Andre overvejelser

Fagudvalget vurderer, at patienter med PS > 1 ikke bør tilbydes behandling med immunterapi, før der foreligger evidens for effekten.

Fagudvalget vurderer, at patienter ældre end 75 år kan behandles med immunterapi.

Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 5 og 6

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med ikke-planocellulær (klinisk spg. 5) eller planocellulær (klinisk spg. 6) NSCLC og PD-L1-ekspression ≥ 1 % og < 50 %?



Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (se tillæg [her](#))

Fagudvalget vurderer, at der til patienter med ikke-planocellulær eller planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$ ikke er klinisk betydende forskelle mellem cemiplimab i komb. med kemoterapi og pembrolizumab i komb. med kemoterapi. Derudover vurderer fagudvalget, at der til patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$ heller ikke er klinisk betydende forskelle mellem tislelizumab i komb. med kemoterapi og pembrolizumab i komb. med kemoterapi.

Lægemidlernes effekt på overlevelse og progressionsfri overlevelse er sammenlignelig. Lægemidlerne kan medføre en række bivirkninger, og der er særlig opmærksomhed på de immunrelaterede langtidsbivirkninger. Ud fra fagudvalgets kliniske erfaring med pembrolizumab i komb. med kemoterapi samt biologisk plausibilitet, vurderer fagudvalget, at der ikke vil være en klinisk betydende forskel mellem behandlingerne, hvad angår uønskede hændelser. Ligeledes formoder fagudvalget, at der ikke er forskel mellem behandlingerne, hvad angår livskvalitet.

Sammenlagt vurderer fagudvalget, at cemiplimab, pembrolizumab og tislelizumab - alle i komb. med kemoterapi - er ligeværdige behandlingsalternativer til patienter med ikke-planocellulær eller planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$.

Evidensens kvalitet

Meget lav

Andre overvejelser

Fagudvalget vurderer, at patienter med PS > 1 ikke bør tilbydes behandling med immunterapi, før der foreligger evidens for effekten.

Fagudvalget vurderer, at patienter ældre end 75 år kan behandles med immunterapi.

Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 7

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $< 1\%$?

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (adapteret fra [Medicinrådets anbefaling vedrørende pembrolizumab i kombination med kemoterapi til førstelinjebehandling af patienter med uhelbredelig ikke-planocellulær ikke-småcellet lungekræft og PD-L1-ekspression \$< 1\%\$](#) og [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft - direkte indplacering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi](#))

Pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi

Fagudvalget vurderer, at pembrolizumab i kombination med kemoterapi er en bedre behandling til patientpopulationen end platinbaseret kemoterapi.



I den samlede vurdering vægter fagudvalget højt, at der var en stor merværdi for det kritiske effektmål overlevelse. Der var både en markant længere median overlevelse samt flere patienter i live efter 18 måneder ved kombinationsbehandlingen, og den relative forskel afspejlede en stor merværdi. Fagudvalget tillægger ikke den negative værdi på det kritiske effektmål behandlingsophør stor vægt, da ca. halvdelen af patienterne, som ophørte med én behandling, forblev i behandling med de øvrige lægemidler. Da den gennemsnitlige behandlingstid var længere for kombinationsbehandlingen, er ophør ikke et alvorligt problem. Der er ikke kvantitativt flere patienter, som har alvorlige bivirkninger ved kombinationsbehandlingen, og de bivirkninger, der ses, er velkendte og håndterbare. Der var ikke en merværdi på det vigtige effektmål PFS, hvor der kun var 1-måneders længere median PFS ved behandling med pembrolizumab i kombination med kemoterapi.

Durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi

Fagudvalget vurderer, at durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi ikke kan ligestilles med pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi til patientpopulationen. Begrundelsen for denne vurdering er usikkerhed om effekten samt potentielt flere alvorlige utilsigtede hændelser ved kombinationen af durvalumab med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi. Selvom en indirekte sammenligning indikerer, at der ikke er statistisk signifikant forskel mellem de to behandlinger hvad angår overlevelse, så indikerer naiv sammenligning af overlevelseskurver, at effekten af pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi er bedre end durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi på grund af højere overlevelseshænder i halen. Derudover indikerer data, at behandling med durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab er forbundet med flere immunrelaterede uønskede hændelser end pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi. På den anden side vil pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi være forbundet med flere kemoterapi-relaterede uønskede hændelser pga. den længere behandling med kemoterapi.

Overordnet vurderer fagudvalget, at det nuværende tilgængelige datagrundlag er for usikkert til at durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi kan betragtes som et klinisk ligeværdigt behandlingsalternativt med pembrolizumab i kombination med platinbaseret kemoterapi til patienter med ikke-planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %.

Evidensens kvalitet

Meget lav.

Andre overvejelser

Fagudvalget vurderer, at patienter med PS > 1 ikke bør tilbydes behandling med immunterapi, før der foreligger evidens for effekten.

Fagudvalget vurderer, at patienter ældre end 75 år kan behandles med immunterapi.



Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 8

Er der klinisk betydende forskelle på lægemidler til behandling af patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression < 1 %?

Vægtning af effekt og sikkerhed mellem lægemidlerne (adapteret fra [Medicinrådets anbefaling vedrørende nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi til førstelinjebehandling af uheldelig ikke-småcellet lungekræft - version 1.0](#) og [Tillæg til Medicinrådets evidensgennemgang vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uheldelig ikke-småcellet lungekræft - direkte indplacering af durvalumab i kombination med begrænset behandling med tremelimumab og platinbaseret kemoterapi](#))

Nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset platinbaseret kemoterapi

Fagudvalget vurderer, at nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi er en bedre behandling end platinbaseret kemoterapi.

Behandling med nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi giver længere samlet og progressionsfri overlevelse sammenlignet med platinbaseret kemoterapi. Kombinationsbehandling giver også væsentlig flere alvorlige bivirkninger og bivirkninger, som ledte til behandlingsophør sammenlignet med platinbaseret kemoterapi. Overordnet vurderes bivirkningsprofilen for nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi at være mere belastende end nuværende standardbehandling med platinbaseret kemoterapi. Hvad angår livskvalitet, er det ikke dokumenteret, at der er forskel i livskvalitet mellem de to undersøgte behandlinger.

Durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi

Fagudvalget vurderer, at durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi ikke kan ligestilles med nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset platinbaseret kemoterapi til patientpopulationen. Begrundelsen for denne vurdering er usikkerhed om effekten. Selvom en indirekte sammenligning indikerer, at der ikke er statistisk signifikant forskel mellem de to behandlinger hvad angår overlevelse, så indikerer naiv sammenligning af overlevelseskurver, at flere patienter er i live ved år 2 og derefter ved behandling med nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset kemoterapi sammenlignet med behandling med durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi, mens studierne kemoterapiarme vurderes sammenlignelige. Det er sandsynligt, at behandling med durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi er mindre belastende for patienterne end nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset platinbaseret kemoterapi, da tremelimumab gives i kortere tid end ipilimumab, hvilket understøttes af de lavere frekvenser for immunrelaterede uønskede hændelser ved behandling med durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi. Medicinrådet vurderer dog samlet, at dette ikke kan opveje usikkerheden omkring den kliniske ligeværdighed af de to behandlinger hvad angår effekt på overlevelse.



Overordnet vurderer Medicinrådet, at det nuværende tilgængelige datagrundlag er for usikkert til at durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi kan betragtes som et klinisk ligeværdigt behandlingsalternativt med nivolumab i kombination med ipilimumab og begrænset platinbaseret kemoterapi til patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $< 1\%$.

Evidensens kvalitet

Ikke vurderet.

Andre overvejelser

Fagudvalget vurderer, at patienter med PS > 1 ikke bør tilbydes behandling med immunterapi, før der foreligger evidens for effekten.

Fagudvalget vurderer, at patienter ældre end 75 år kan behandles med immunterapi.



Øvrige forhold

Start, skift, monitorering og seponering af behandling

Opstart af behandling kan finde sted efter kriterier beskrevet i produktresuméet og med opmærksomhed på kontraindikationer nævnt i produktresuméet. Dertil kommer et klinisk skøn af, om patienten vil have effekt af behandlingen og kan tåle den. Særligt for patienter med PS > 1 (targeteret behandling) eller alder > 75 år (targeteret behandling og immunterapi) skal der ved opstart af behandling foretages en individuel klinisk vurdering fra behandlende læge af, om patienten kan tåle behandlingen og forventes at få gavn af den. Dertil indgår en fælles beslutningstagen om opstart af behandlingen mellem kliniker og patient. Flere detaljer kan ses i afsnit 7.1 og 7.2 i [Baggrund for Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft – version 1.2.](#)

Som udgangspunkt bliver patienterne behandlet i første linje frem til progression eller intolerable bivirkninger. Derefter kan patienterne eventuelt få tilbudt andenlinjebehandling.

For atezolizumab, cemiplimab og pembrolizumab monoterapi samt pembrolizumab eller cemiplimab i kombination med kemoterapi kan patienterne behandles indtil progression eller intolerable bivirkninger, men maksimalt i to år.

For platinbaseret kemoterapi gives som standard 4-6 serier. Regimer og doseringer af kemoterapi er ikke vurderet i denne behandlingsvejledning, men er beskrevet i [RADS Baggrundsnotat fra 2015](#) og seneste retningslinjer fra [Dansk Onkologisk Lungecancer Gruppe \(DOLG\)](#).



Medicinrådets kliniske sammenligningsgrundlag

I det kliniske sammenligningsgrundlag har Medicinrådet beskrevet de ligestillede lægemidler med dosis og antal doseringer over den relevante tidsperiode for hvert lægemiddel i de kliniske spørgsmål.

Til patienter med PD-L1-ekspression < 1 % (Tabel 8 og Tabel 9) er der ikke nogen ligestilling af lægemidler, som er anbefalet som førstevalg. Derfor er der ikke udarbejdet et klinisk sammenligningsgrundlag her.

Patienter med aktiverende EGFR-mutation

Der udarbejdes særskilte anbefalinger afhængigt af, om patienterne vurderes egnede til kombinationsbehandling med enten amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi, eller om patienterne ikke vurderes egnede til disse kombinationsbehandlinger. Ca. halvdelen af den samlede patientpopulation, svarende til ca. 100 patienter om året, vurderes egnede til behandling med kombinationsbehandlingerne.

Patienter med aktiverende EGFR-mutation, der er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi

Til patienter med aktiverende EGFR-mutation, der vurderes egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi, er de to kombinationsbehandlinger vurderet klinisk ligeværdige og kan ligestilles som førstelinjebehandling.

Valget af behandling tager udgangspunkt i bivirkningsprofilen for de enkelte kombinationsbehandlinger samt andre faktorer som f.eks. patientpræferencer (eksempelvis ift. bivirkningsprofiler og/eller hyppighed af hospitalsbesøg). Derfor kan det for nogle patienter være mere hensigtsmæssigt at vælge den ene kombinationsbehandling frem for den anden. På den baggrund vurderer Medicinrådet, at som minimum 80 % af patienterne bør opstarte behandling med den behandling, der bliver førstevalg i rekommandationen. Sekventiel behandling med EGFR-hæmmere anbefales ikke.

Det kliniske sammenligningsgrundlag baserer sig på antagelser om gennemsnitlig behandlingsvarighed, dosisfordeling og pauseringer af de ligestillede kombinationsbehandlinger. Fastsettelse af sammenligningsgrundlaget (total antal mg) er således estimeret på baggrund af de sundhedsøkonomiske modeller, der lå til grund for Medicinrådets vurdering af de to kombinationsbehandlinger enkeltvis i hhv.

[Medicinrådets vurdering af amivantamab i kombination med lazertinib til førstelinjebehandling af voksne patienter med fremskreden ikke-småcellet lungekræft](#) og [Medicinrådets vurdering af osimertinib i kombination med pemetrexed og platin-baseret kemoterapi til førstelinjebehandling af voksne patienter med fremskreden ikke-småcellet](#)



[lungekræft](#). Data på behandlingsvarighed (*time to treatment discontinuation (TTD)*), dosisfordeling og pauseringer fra FLAURA2- og MARIPOSA-studierne anvendes til at estimere den gennemsnitlige behandlingsvarighed og lægemiddelforbruget. I begge analyser antages der, at en andel af patienterne fortsættes i behandling med lægemidlerne efter sygdomsprogression, hvilket var tilladt i både FLAURA2- og MARIPOSA-studierne.

Tabel 10 og Tabel 11 beskriver hhv. dosisfordelingerne og de gennemsnitlige behandlingsvarigheder, der tilsammen anvendes til at beregne sammenligningsgrundlaget i Tabel 12.

Tabel 10. Dosisfordeling, som Medicinrådet anvender i det kliniske sammenligningsgrundlag på baggrund af Medicinrådets vurderinger af de to respektive behandlinger.

Behandling	Lægemiddel	Dosisfordeling*			
Osimertinib i kombination med pemetrexed og platinbaseret kemoterapi	Osimertinib	66,7 % får 80 mg 1 gang dagligt 33,3 % får 40 mg 1 gang dagligt 5,4 % af de planlagte doser skippes (1-94,6 %)			
	Pemetrexed	Relativ dosisintensitet på 90 %			
	Platinbaseret kemoterapi	Fuld dosis			
Amivantamab (i.v. eller s.c.) i kombination med lazertinib	Amivantamab i.v. hver 2. uge	< 80 kg	Vægt	Dosis i mg	%
				350	
				700	
				1050	
				1400	
		≥ 80 kg		350	
				700	
				1050	
				1400	
	Amivantamab s.c. hver 2. uge	< 80 kg	Vægt	Dosis i mg	Induktionsfase
				1600	
				2240	
		≥ 80 kg		1600	
				2240	
	Amivantamab s.c. hver 4. uge	< 80 kg	Vægt	Dosis i mg	Induktionsfase
				1600	
				2400	
				3520	
				4640	
		≥ 80 kg		1600	
				2240	
				3360	
				4640	



Behandling	Lægemiddel	Dosisfordeling*
	Lazertinib	61 % får 240 mg 39 % får 160 mg 6,6 % af de planlagte doser skippes

*Der antages, at patienterne vejer i gennemsnit 75 kg (BSA = 1,84 m²) og at 65 % af patienterne har en vægt under 80 kg. Dosisfordeling for amivantamab er fortrolig.

Tabel 11. Behandlingsvarighed, som Medicinrådet anvender i det kliniske sammenligningsgrundlag på baggrund af Medicinrådets vurderinger af de to respektive behandlinger.

Behandling	Lægemiddel	Behandlingsvarighed	Datagrundlag
Osimertinib i kombination med pemetrexed og platinbaseret kemoterapi	Osimertinib	3,1 år 37,7 måneder	FLAURA2
	Pemetrexed (i.v.)	1,4 år 16,6 måneder	FLAURA2
	Platinbaseret kemoterapi (i.v.)	2,8 måneder	FLAURA2
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (i.v.)	2,2 år 26,0 måneder	MARIPOSA
	Lazertinib	3,2 år 38,7 måneder	MARIPOSA
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (s.c. hver 2. uge)	2,2 år 26,0 måneder	MARIPOSA*
	Lazertinib	3,2 år 38,7 måneder	MARIPOSA*
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (s.c. hver 4. uge)	2,2 år 26,0 måneder	MARIPOSA*
	Lazertinib	3,2 år 38,7 måneder	MARIPOSA*

*I MARIPOSA-studiet blev der ikke administreret amivantamab s.c. Det antages, at behandlingsvarigheden med s.c. behandling vil være tilsvarende den gennemsnitlige behandlingsvarighed med i.v. amivantamab i MARIPOSA.

Resultatet af det kliniske sammenligningsgrundlag

Tabel 12 viser resultatet for det kliniske sammenligningsgrundlag.



Tabel 12. Klinisk sammenligningsgrundlag for patienter med aktiverende EGFR-mutation, der er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi

Behandling	Lægemiddel	Dosis ved sammenligning	Gennemsnitlig behandlingsvarighed	Sammenligningsgrundlag
Osimertinib i kombination med pemetrexed og platinbaseret kemoterapi	Osimertinib (tbl.)	80 mg oralt 1 gang dagligt	3,1 år 37,7 måneder	Total antal mg: 72.291 mg Fordeling på pakninger: 723 tabletter af 80 mg (30 stk.) 361 tabletter af 40 mg (30 stk.)
	Pemetrexed (i.v.)	500 mg/m ² hver 3. uge	1,4 år 16,6 måneder	Total antal mg: 19.946 mg
	Platinbaseret kemoterapi (i.v.)	Carboplatin (AUC 5 mg/ml/min) hver 3. uge i alt 4 serier	2,8 måneder	Total antal mg: 2.176 mg
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (i.v.)	<u>< 80 kg</u> Ugentligt 1.050 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser). Uge 1 – opdelt infusion på dag 1 og dag 2 Uge 2–4 – infusion på dag 1 Herefter 1.050 mg IV hver 2. uge fra og med uge 5.	2,2 år 26,0 måneder	Total antal mg: 43.686 mg Fordeling på pakninger: 124,8 hætteglas af 350 mg



Behandling	Lægemiddel	Dosis ved sammenligning	Gennemsnitlig behandlingsvarighed	Sammenligningsgrundlag
		<u>≥ 80 kg</u> Ugentligt 1.400 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser). Uge 1 – opdelt infusion på dag 1 og dag 2 Uge 2-4 – infusion på dag 1 Herefter 1.400 mg IV hver 2. uge fra og med uge 5.		
	Lazertinib	240 mg oralt 1 gang dagligt	3,2 år 38,7 måneder	Total antal mg: 229.564 mg Fordeling på pakninger: 858 tabletter af 80 mg (56 stk.) 671 tabletter af 240 mg (28 stk.)
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (s.c. hver 2. uge)	<u>< 80 kg</u> 1.600 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser) Herefter 1.600 mg s.c. hver 2. uge fra og med uge 5 <u>≥ 80 kg</u> 2.240 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser) Herefter 2.240 mg s.c. hver 2. uge fra og med uge 5	2,2 år 26,0 måneder	Total antal mg: 81.663 mg Fordeling på pakninger: 40,4 hætteglas af 1.600 mg 7,6 hætteglas af 2.240 mg



Behandling	Lægemiddel	Dosis ved sammenligning	Gennemsnitlig behandlingsvarighed	Sammenligningsgrundlag
	Lazertinib	240 mg oralt 1 gang dagligt	3,2 år 38,7 måneder	Total antal mg: 229.564 mg Fordeling på pakninger: 858 tabletter af 80 mg (56 stk.) 671 tabletter af 240 mg (28 stk.)
Amivantamab i kombination med lazertinib	Amivantamab (s.c. hver 4. uge)	<u>< 80 kg</u> 1.600 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser) Herefter 3.520 mg s.c. hver 4. uge fra og med uge 5 <u>≥ 80 kg</u> 2.240 mg i uge 1-4 (i alt 4 doser) Herefter 4.640 mg s.c. hver 4. uge fra og med uge 5	2,2 år 26,0 måneder	Total antal mg: 73.936 mg Fordeling på pakninger: 5,9 hætteglas af 1.600 mg 6,1 hætteglas af 2.240 mg 8,0 hætteglas af 2.400 mg 9,1 hætteglas af 3.520 mg
	Lazertinib	240 mg oralt 1 gang dagligt	3,2 år 38,7 måneder	Total antal mg: 229.564 mg Fordeling på pakninger: 858 tabletter af 80 mg (56 stk.) 671 tabletter af 240 mg (28 stk.)



Patienter med aktiverende EGFR-mutation, der ikke er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi

Til patienter med aktiverende EGFR-mutation, der ikke er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi, (Tabel 2) er der ikke nogen ligestilling af lægemidler, som er anbefalet som førstevalg. Medicinrådet har vurderet, at osimertinib er det mest effektive behandlingsvalg (se [Baggrund for Medicinrådets behandlingsvejledning vedrørende lægemidler til førstelinjebehandling af uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft](#)). Antallet af patienter, der forventes at opstarte behandling med EGFR-TKI som monoterapi pr. år i Danmark, vurderes at være ca. 100. Medicinrådet vurderer, at minimum 95 % af patienterne vil kunne behandles med osimertinib.

Til de få patienter, som ikke behandles med osimertinib (ca. 5 %), er lægemidlerne afatinib, dacomitinib, erlotinib og gefitinib ligestillede, da der ikke er fundet klinisk betydende forskelle i balancen mellem effekt og bivirkninger imellem lægemidlerne.

Tabel 13. Klinisk sammenligningsgrundlag for patienter med aktiverende EGFR-mutation, der ikke er egnede til behandling med amivantamab i kombination med lazertinib eller osimertinib i kombination med kemoterapi

Lægemiddel	Dosis ved sammenligning	Sammenligningsperiode	Sammenligningsgrundlag
Afatinib (tbl.)	40 mg oralt 1 gang dagligt.	12 måneder = 364 dage	14.560 mg
Dacomitinib (tbl.)	45 mg oralt 1 gang dagligt.	12 måneder = 364 dage	16.380 mg
Erlotinib (tbl.)	150 mg oralt 1 gang dagligt.	12 måneder = 364 dage	54.600 mg
Gefitinib (tbl.)	250 mg oralt 1 gang dagligt.	12 måneder = 364 dage	91.000 mg

Perioden for sammenligningen er fastlagt til 12-måneders behandling, da median PFS er mellem 9 og 14 måneder i de kliniske studier. Patienterne behandles til progression eller intolérable virkninger.

Der er ikke udarbejdet behandlingsforløbsbeskrivelser, da behandlingsforløbene for EGFR-TKI'er ikke afviger væsentligt fra hinanden.

Fagudvalget forventer, at kun et meget lille antal patienter vil blive behandlet med andre EGFR-TKI'er end osimertinib, og derfor udarbejdes der ikke en omkostningsanalyse.



Patienter med ALK-translokation

Til patienter med ALK-translokation er der ikke nogen ligestilling af lægemidler, som er anbefalet som førstevalg. Medicinrådet har vurderet, at lorlatinib er det mest effektive behandlingsvalg (se [Medicinrådets anbefaling vedr. lorlatinib til ALK-positiv uhelbredelig NSCLC i 1. linje-vers. 1.0](#)). Antallet af patienter, der opstartes i behandling med ALK-TKI pr. år i Danmark er ca. 35. Medicinrådet vurderer, at minimum 75 % af patienterne vil kunne behandles med lorlatinib.

Til de patienter, som ikke behandles med lorlatinib (ca. 25 %), er lægemidlerne alectinib og brigatinib vurderet klinisk ligeværdige og kan ligestilles som førstelinjebehandling til patienter med ikke-småcellet lungekræft og ALK-translokation. I det kliniske sammenligningsgrundlag anvendes de doser, der er angivet i produktresuméet, med en dosisintensitet på 100 % for begge lægemidler. Sammenligningsperioden er sat til 24 måneder, fordi behandlingerne som udgangspunkt gives til progression (jf. produktresumé for de to ALK-hæmmere), og der er påvist median PFS på 24,0 til 25,7 måneder i de kliniske studier for alectinib og brigatinib.

Tabel 14. Klinisk sammenligningsgrundlag for patienter med ALK-translokation

Lægemiddel	Dosis ved sammenligning	Sammenligningsperiode	Sammenligningsgrundlag
Brigatinib (tbl.)	90 mg oralt 1 gang dagligt i 7 dage og derefter 180 mg 1 gang dagligt.	24 måneder = 730,5 dage	630 mg + 130.230 mg = 130.860 mg
Alectinib (tbl.)	600 mg oralt 2 gange dagligt.	24 måneder = 730,5 dage	876.600 mg

Sammenligningen af lægemiddelpriser vil basere sig på en opstartspakke med brigatinib à 90 mg og 180 mg til den første måned og herefter pakninger med tabletter à 180 mg. For alectinib på pakninger med kapsler à 150 mg.

Medicinrådet antager, at omkostninger til administration, monitorering og bivirkninger er ens for de to lægemidler. Derfor bliver der ikke udarbejdet en omkostningsanalyse, og sammenligningen af de tre lægemidler bliver udelukkende baseret på lægemiddelpriser.

Patienter med PD-L1-ekspression ≥ 1 %

Et klinisk sammenligningsgrundlag er udarbejdet som følge af Medicinrådets direkte indplacering af:

- Atezolizumab til patienter med PD-L1-ekspression ≥ 50 % i september 2021, se [her](#)
- Cemiplimab til patienter med PD-L1-ekspression ≥ 50 % i december 2021, se [her](#)
- Cemiplimab i kombination med kemoterapi til patienter med PD-L1-ekspression til ≥ 1 % og < 50 % i februar 2024, se [her](#)



- Tislelizumab i kombination med kemoterapi til patienter med PD-L1-ekspression til $\geq 1\%$ og $< 50\%$ i november 2025, se [her](#)

samt revurdering af:

- Pembrolizumab i kombination med kemoterapi til patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$ i januar 2021, se [her](#)

Disse nye vurderinger har medført:

- At for patienter med PD-L1-ekspression $\geq 50\%$ er der tre lægemidler, pembrolizumab, atezolizumab og cemiplimab, som vurderes klinisk ligeværdige og ligestilles med hinanden (se Tabel 3 og Tabel 4)
- At for patienter med PD-L1-ekspression til $\geq 1\%$ og $< 50\%$ er der tre behandlinger, pembrolizumab, cemiplimab (se Tabel 5 og Tabel 6) og tislelizumab (se Tabel 6) - alle i kombination med kemoterapi - som vurderes klinisk ligeværdige og ligestilles med hinanden.

Patientantal

Jf. Figur 1 diagnosticeres årligt i Danmark omkring 490 patienter i hver PD-L1-subpopulation hos patienter med ikke-planocellulær NSCLC. Tilsvarende antal er omkring 190 hos patienter med planocellulær NSCLC.

Medicinrådet vurderer, at der kan være patienter, for hvem ligestillingen ikke gælder på grund af fx kontraindikationer, tidligere bivirkninger etc. Medicinrådet vurderer, at i gruppen af patienter, som er kandidater til behandling med immunterapi som monoterapi (Tabel 3 og Tabel 4), vil minimum 95 % af patienterne kunne behandles med det lægemiddel, som bliver førstevalg i rekommandationen, mens for gruppen af patienter, som er kandidater til immunterapi i kombination med kemoterapi, vil procentsatsen være 80 % (Tabel 5 og Tabel 6). Forskellen i de to procentsatser skyldes, at flere patienter vurderes ikke at kunne tåle kombinationsbehandling med immunterapi og kemoterapi sammenlignet med immunterapi alene. I procentsatsen er der ikke taget højde for ressourceforbrug på de enkelte afdelinger afhængigt af doseringsinterval.

Sammenligningsperiode

Behandlingslængden med immunterapi i enten monoterapi eller i kombination med kemoterapi afhænger af progression eller intolerante bivirkninger, men er maks. to år. I praksis vurderes det, at få lungekræftpatienter behandles i to år, og fagudvalget vurderer, at perioden for sammenligningen fastlægges til 24-ugers behandling.

Sammenligningsperioden i det kliniske sammenligningsgrundlag på 24 uger er estimeret på baggrund af et dansk registerstudie [9], der inkluderer patienter med ikke-småcellet lungekræft og PD-L1 $\geq 50\%$ (95 % af patienterne), og som er behandlet med immunterapi (primært monoterapi). I opgørelsen er median behandlingslængde på 7 behandlingsserier (dosering 2 mg/kg hver 3. uge). Herudover ses mediane behandlingslængder i de kliniske studier EMPOWER-Lung 1 (cemiplimab), RATIONALE-307 (tislelizumab) og KEYNOTE-024 (pembrolizumab) på henholdsvis 9 serier (dosering 350 mg hver 3. uge), 13 serier (dosering 200 mg hver 3. uge) og 10,5 serier (dosering 200 mg hver 3. uge).



Sammenligningsgrundlag

Det kliniske sammenligningsgrundlag fremgår af Tabel 15 og Tabel 16.

Sammenligningsgrundlaget er baseret på en behandlingsperiode på 24 uger (uden behandlingspause), da perioden kan sammenlignes på tværs af relevante doseringsintervaller. Følgende dosisintervaller og antal serier vil indgå i sammenligningen:

- For pembrolizumab monoterapi hver 3. uge højst 8 serier eller hver 6. uge højst 4 serier. I klinikken anvendes pembrolizumab som monoterapi ofte hver 3. uge i en opstartsperiode af varierende længde, hvorefter intervallet skiftes til hver 6. uge. Pembrolizumab doseres efter vægt, og en gennemsnitlig patient antages at veje 72 kg (vægt antaget på baggrund af Medicinrådets tidligere sundhedsøkonomiske analyse for patienter med uhelbredelig ikke småcellet lungekræft: [her](#)).
- For atezolizumab hver 3. uge højst 8 serier eller hver 4. uge højst 6 serier. Atezolizumab hver 2. uge (højst 12 serier) anvendes ikke i klinikken, og doseringsintervallet indgår derfor ikke i det kliniske sammenligningsgrundlag.
- For cemiplimab hver 3. uge højst 8 serier.
- For pembrolizumab i komb. med kemoterapi hver 3. uge de første 4 serier efterfulgt af højst 4 serier pembrolizumab monoterapi hver 3. uge, evt. i kombination med pemetrexed (ikke-planocellulær).
- For cemiplimab i komb. med kemoterapi hver 3. uge de første 4 serier efterfulgt af højst 4 serier pembrolizumab monoterapi hver 3. uge, evt. i kombination med pemetrexed (ikke-planocellulær).
- For tislelizumab i komb. med kemoterapi hver 3. uge de første 4 serier efterfulgt af højst 4 serier tislelizumab monoterapi hver 3. uge (planocellulær).

Tabel 15. Klinisk sammenligningsgrundlag ved 24-ugers behandling for en gennemsnitlig patient med NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 50\%$, som er kandidater til behandling med immunterapi*

Lægemiddel	Sammenligningsdosis	Sammenligningsperiode	Mængde
Atezolizumab	1.200 mg hver 3. uge	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier. Det svarer til 9.600 mg.
Atezolizumab	1.680 mg hver 4. uge	24 uger	Behandlingsvarighed højst 6 serier. Det svarer til 10.080 mg.
Cemiplimab	350 mg hver 3. uge	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier. Det svarer til 2.800 mg.
Pembrolizumab	2 mg/kg hver 3. uge	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier. For en gennemsnitlig patient på 72 kg svarer det til 1.152 mg.



Lægemiddel	Sammenligningsdosis	Sammenligningsperiode	Mængde
Pembrolizumab	4 mg/kg hver 6. uge	24 uger	Behandlingsvarighed højst 4 serier. For en gennemsnitlig patient på 72 kg svarer det til 1.152 mg.

*For alle lægemidler gælder, at patienter stopper i behandling med tilbagefald, toksicitet eller patientønske.

Tabel 16. Klinisk sammenligningsgrundlag ved 24-ugers behandling for en gennemsnitlig patient med NSCLC og PD-L1-ekspression $\geq 1\%$ og $< 50\%$, som er kandidater til behandling med immunterapi i kombination med kemoterapi*

Lægemiddel	Sammenligningsdosis	Sammenligningsperiode	Mængde
Pembrolizumab i komb. med kemoterapi	4 serier 2 mg/kg pembrolizumab hver 3. uge i komb. med 500 mg/m ² pemetrexed og enten carboplatin area under curve (AUC) 5 eller cisplatin 75 mg/m ²	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier med pembrolizumab.
Ikke-planocellulær NSCLC	<i>efterfulgt af</i> 2 mg/kg pembrolizumab hver 3. uge som monoterapi eller i komb. med 500 mg/m ² pemetrexed.		For en gennemsnitlig patient på 72 kg svarer det til 1.152 mg.
Pembrolizumab i komb. med kemoterapi	4 serier 2 mg/kg pembrolizumab hver 3. uge i komb. med carboplatin AUC5 og enten paclitaxel 200 mg/m ² eller nab-paclitaxel 100 mg/m ²	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier med pembrolizumab.
Planocellulær NSCLC	<i>efterfulgt af</i> 2 mg/kg pembrolizumab hver 3. uge som monoterapi.		For en gennemsnitlig patient på 72 kg svarer det til 1.152 mg.
Cemiplimab i komb. med kemoterapi	4 serier 350 mg cemiplimab hver 3. uge i komb. med 500 mg/m ² pemetrexed og enten carboplatin AUC5 eller cisplatin 75 mg/m ²	24 uger	Behandlingsvarighed højst 8 serier.
Ikke-planocellulær NSCLC	<i>efterfulgt af</i> 350 mg cemiplimab hver 3. uge som monoterapi eller i komb. med 500 mg/m ² pemetrexed.		Det svarer til 2.800 mg.



Lægemiddel	Sammenligningsdosis	Sammenligningsperiode	Mængde
Cemiplimab i komb. med kemoterapi Planocellulær NSCLC	4 serier 350 mg cemiplimab hver 3. uge i komb. med paclitaxel 200 mg/m ² og enten carboplatin AUC5 eller cisplatin 75 mg/m ² <i>efterfulgt af</i> 350 mg cemiplimab hver 3. uge som monoterapi.	24 uger	Behandlingsvarighed højest 8 serier. Det svarer til 2.800 mg.
Tislelizumab i komb. med kemoterapi Planocellulær NSCLC	4 serier 200 mg tislelizumab i komb. med carboplatin (AUC 5 på dag 1 hver 3. uge) og enten paclitaxel (175 mg/m ² på dag 1 hver 3. uge) eller nab-paclitaxel (100 mg/m ² på dag 1, 8 og 15). <i>Efterfulgt af</i> 200 mg tislelizumab hver 3. uge som monoterapi	24 uger	Behandlingsvarighed højest 8 serier. Det svarer til 1.600 mg.

*For alle lægemidler gælder, at patienter stopper i behandling ved tilbagefald, toksicitet eller patientønske.

Omkostningsanalyse

Omkostningsanalysens formål er primært at vurdere ressourceforbruget relateret til behandling med ligestillede lægemidler. Omkostningsanalysen udarbejdes på baggrund af et klinisk sammenligningsgrundlag, der indeholder oplysninger om sammenligningsdosis, doseringsinterval og sammenligningsperiode for de ligestillede lægemidler.

I omkostningsanalysen inkluderes alle omkostninger, som ikke er relateret til lægemiddelprisen, og som er forskellige lægemidlerne imellem. Medicinrådet kan i særlige situationer også udarbejde omkostningsanalyser for ikke ligestillede lægemidler.

På baggrund af resultaterne fra omkostningsanalysen og udbudspriserne for lægemidlerne identificerer Medicinrådet normalt det af de ligestillede lægemidler, der samlet set er forbundet med de laveste omkostninger. Dog har Medicinrådet ved Rådsmødet i juni 2019 besluttet, at der ikke skal angives et førstevalg blandt de ligestillede PD(L)1-hæmmere i lægemiddelrekommandationerne. I stedet anbefaler Medicinrådet, at regionerne benytter det lægemiddel, der for dem er forbundet med de laveste omkostninger. Tilsvarende gør sig gældende for enkeltanbefalinger af to eller flere PD(L)1-hæmmere, hvor Medicinrådet ikke har udarbejdet en behandlingsvejledning og lægemiddelrekommandation.



Referencer

1. Dansk Lunge Cancer Gruppe. Dansk Lunge Cancer Register - Årsrapport 2022.
2. Lorenzi M, Ferro A, Cecere F, Scattolin D, Del Conte A, Follador A, et al. First-Line Osimertinib in Patients with *EGFR* -Mutant Advanced Non-Small Cell Lung Cancer: Outcome and Safety in the Real World: FLOWER Study. *The Oncologist*. 2022;27(2):87-e115.
3. DLCCG_Pallierende onkologisk behandling af onkogen-dreven ikke-småcellet lungerkræft [internet]. [citeret 10. november 2025]. Tilgængelig fra: https://www.dmcg.dk/siteassets/kliniske-retningslinjer---skabeloner-og-vejledninger/kliniske-retningslinjer-opdelt-pa-dmcg/dlcg/dlcg_pal_onkogen_dreven_nslc_v.1_admgodk_010724.pdf
4. Passaro A, Leighl N, Blackhall F, Popat S, Kerr K, Ahn MJ, et al. ESMO expert consensus statements on the management of EGFR mutant non-small-cell lung cancer. *Annals of Oncology*. 2022;33(5):466–87.
5. Peled N, Tufman A, Sequist LV, Pasello G, Wang Q, Antonuzzo L, et al. COMPEL: osimertinib plus platinum-based chemotherapy in patients with EGFR-mutated advanced NSCLC and progression on first-line osimertinib. *ESMO Open*. 2025;10(10):105807.
6. Cho BC, Lu S, Filip E, Spira AI, Girard N, Lee J-S, et al. Amivantamab plus Lazertinib in Previously Untreated *EGFR* -Mutated Advanced NSCLC. *N Engl J Med*. 2024;391(16):1486–98.
7. Planchard D, Jänne PA, Cheng Y, Yang JC-H, Yanagitani N, Kim S-W, et al. Osimertinib with or without Chemotherapy in *EGFR* -Mutated Advanced NSCLC. *N Engl J Med*. 2023;389(21):1935–48.
8. Jänne PA, Planchard D, Kobayashi K, Yang JC-H, Liu Y, Valdiviezo N, et al. Survival with Osimertinib plus Chemotherapy in *EGFR* -Mutated Advanced NSCLC. *N Engl J Med*. 2026;394(1):27–38.
9. Mouritzen M, Carus A, Ladekarl M, Meldgaard P, Nielsen A, Livbjerg A, et al. Nationwide Survival Benefit after Implementation of First-Line Immunotherapy for Patients with Advanced NSCLC-Real World Efficacy. *Cancers*. 2021;13(19).



Versionslog

Versionslog

Version	Dato	Ændring
3.1	28. oktober 2026	<p>Opsummeringen er opdateret vedrørende klinisk spørgsmål 7 og 8 på baggrund af Medicinrådets vurdering af durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi.</p> <p>Medicinrådet har vurderet, at med det nuværende tilgængelige datagrundlag, er det for usikkert at ligestille behandlingen med eksisterende standardbehandlinger. Durvalumab i kombination med begrænset tremelimumab og platinbaseret kemoterapi indplaceres derfor i kategorien "Overvej" med en bemærkning om, at behandlingen vurderes klinisk til at være mere effektiv end platinbaseret kemoterapi.</p>
3.0	25. marts 2026	<p>Opsummeringen er opdateret vedrørende klinisk spørgsmål 1 på baggrund af Medicinrådets ligestilling af kombinationsbehandlingerne amivantamab i kombination med lazertinib og osimertinib i kombination med kemoterapi til 1. linjebehandling af patienter med uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft og aktiverende EGFR-mutation.</p> <p>Medicinrådet har udarbejdet særskilte anbefalinger afhængigt af, om patienterne vurderes at være egnede til behandling med kombinationsbehandlingerne eller ej.</p> <p>Det kliniske sammenligningsgrundlag er opdateret som følge af ligestillingen af de to kombinationsbehandlinger.</p>
2.2	19. november 2025	<p>Opsummeringen er opdateret vedrørende klinisk spørgsmål 6 på baggrund af Medicinrådets ligestilling af tislelizumab i komb. med kemoterapi med pembrolizumab i komb. med kemoterapi til behandling af patienter med planocellulær NSCLC og PD-L1-ekspression ≥ 1 % og < 50 %. Tabel 6 og tabel 11 er opdateret.</p> <p>Et afsnit om omkostningsanalyser er tilføjet.</p>



Versionslog

2.1	11. september 2025	<p>I Tabel 2 er afsnittet "Baggrund for Medicinrådets kliniske rækkefølge af lægemidler vedrørende klinisk spørgsmål 2" samt afsnittet "Medicinrådets kliniske sammenligningsgrundlag" opdateret.</p> <p>Det er nu præciseret, at alectinib og brigatinib, som er angivet under "Overvej" i Tabel 2, er vurderet klinisk ligeværdige til behandling af ALK-positiv uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft i 1. linje. Derfor er det kliniske sammenligningsgrundlag blevet opdateret for at afspejle denne ligestilling. Derudover er procentsatsen under "Anvend" i Tabel 2 ændret fra 95 % til 75 %, da nogle patienter vil ikke kunne modtage behandling med lorlatinib pga. risiko for bivirkninger.</p>
2.0	27. juni 2025	<p>Opsummeringen er opdateret vedrørende klinisk spørgsmål 2 på baggrund af Medicinrådets anbefaling af lorlatinib til behandling af ALK-positiv uhelbredelig ikke-småcellet lungekræft i 1. linje.</p>
1.0	1. februar 2024	<p>Godkendt af Medicinrådet.</p>

Medicinrådets sekretariat

Medicinrådet Dampfærgevej 21-23, 3. sal
2100 København Ø

+ 45 70 10 36 00

medicinraadet@medicinraadet.dk

www.medicinraadet.dk